

01-92.003

Décision du 24 janvier 2002

Commission nationale de réparation des détentions

Confirmation

Demandeur(s) à la cassation : Agent judiciaire du Trésor

LA COMMISSION :

Attendu que par décision du 19 juin 2001, le premier président de la cour d'appel a accordé à X... une indemnité de 4573,47 euros en réparation du préjudice économique et une indemnité de 7622,45 euros en réparation du préjudice moral à raison d'une détention provisoire effectuée par le requérant du 2 juin 1995 au 16 juin 1995 ;

Attendu que l'agent judiciaire du Trésor a formé un recours contre cette décision ;

I - Sur la recevabilité du recours :

Vu les articles 149-3 du Code de procédure pénale et R 40 et suivants du décret du 12 décembre 2000 ;

Attendu que la décision prise par le premier président de la cour d'appel peut, dans le délai de dix jours à compter de sa notification, faire l'objet d'un recours par remise de la déclaration au greffe de ladite cour ;

Attendu que la notification de la décision étant intervenue le 21 juin 2001 par lettre recommandée reçue par l'agent du judiciaire du Trésor le 25 juin suivant, le recours formé par ce dernier par remise de la déclaration au greffe le 3 juillet 2001 est recevable ;

II - Sur la réparation du préjudice :

Vu les articles 149 à 150 du Code de procédure pénale ;

Attendu qu'une indemnité est accordée, à sa demande, à la personne ayant fait l'objet d'une détention provisoire terminée à son égard par une décision de non-lieu, de relaxe ou d'acquittement devenue définitive ;

Que, selon l'article 149 précité, l'indemnité est allouée en vue de réparer intégralement le préjudice personnel, matériel et moral, directement lié à la privation de liberté ;

Sur la réparation du préjudice matériel :

Attendu qu'au vu des pièces versées à l'appui de la requête dont il était régulièrement saisi, le premier président de la cour d'appel, par des motifs pertinents, a estimé que X... justifiait avoir subi un préjudice matériel de 4573,47 euros ;

Qu'il convient en conséquence de confirmer de ce chef la décision déférée ;

Sur la réparation du préjudice moral :

Attendu que le bien fondé de la décision de placement et de maintien en détention échappe au contrôle du premier président statuant en application des dispositions précitées du Code de procédure pénale ; que les énonciations de la décision déférée relatives à la nécessité d'une telle décision sont sans portée sur l'évaluation de l'indemnisation à accorder à quelque titre que ce soit ;

Attendu, par ailleurs, qu'il n'est pas établi que le préjudice moral résultant de la publication d'articles de presse soit directement lié à la privation de liberté ;

Qu'il y a lieu dès lors d'infirmer la décision de ce chef et de fixer à 3048,98 euros la somme qui assurera la réparation intégrale du préjudice moral ;

Sur la demande de remboursement de frais de procédure formée par X... :

Attendu que X... sollicite l'allocation d'une somme de 2286,74 euros au titre du remboursement des frais exposés pour pourvoir à sa défense ;

Attendu qu'il apparaît inéquitable de laisser à sa charge la totalité des frais irrépétibles engagés pour les besoins de la présente procédure ;

Qu'il convient de faire partiellement droit à sa demande et de lui allouer la somme de 762,25 euros, sur le fondement de l'article 700 du Nouveau Code de procédure civile ;

PAR CES MOTIFS :

DECLARE RECEVABLE le recours formé par l'agent judiciaire du Trésor ;

CONFIRME la décision du premier président de la cour d'appel d'Aix en Provence, en date du 19 juin 2001, en ce qu'elle a alloué une somme de 4573,47 euros à X... au titre du préjudice économique ;

INFIRME la décision susvisée en ses seules dispositions fixant à 7622,45 euros la réparation du préjudice moral, et statuant à nouveau de ce chef ;

ALLOUE à X... une indemnité de 3048,98 euros en réparation de son préjudice moral ;

Président : M. Canivet, premier président
Rapporteur : Mme Karsenty, conseiller référendaire

Avocat général : M. Marin

Avocat(s) : la SCP Ancel, Couturier-Heller