

Texte de la décision

SUR LE MOYEN UNIQUE : VU L'ARTICLE 1351 DU CODE CIVIL ;

ATTENDU QUE DAME X..., AYANT ETE REELUE LE 6 OCTOBRE 1970, MEMBRE DU COMITE D'ETABLISSEMENT (COLLEGE DES EMPLOYES) DU "BANCO ESPANOL", A PARIS ET SON ELIGIBILITE AYANT ETE CONTESTEE PAR DAME Y..., EGEA, GUTTIEREZ, LEROY ET PERRIN, ELECTEURS DANS LE MEME COLLEGE, EN RAISON DE CE QU'ELLE AVAIT ETE NATURALISEE FRANCAISE PAR DECRET DU 13 NOVEMBRE 1964 ET QUE LE DELAI DE DIX ANS PREVU PAR L'ARTICLE 81 DU CODE DE LA NATIONALITE N'ETAIT PAS EXPIRE, LE JUGEMENT ATTAQUE A DEBOUTE LES DEMANDEURS DE LEUR ACTION AU MOTIF ESSENTIEL QU'UN PRECEDENT JUGEMENT DU MEME TRIBUNAL AVAIT RECONNU LE 14 DECEMBRE 1967 L'ELIGIBILITE DE LA DEFENDERESSE AU COMITE D'ENTREPRISE DE LA MEME BANQUE A PARIS, A LA SUITE D'UNE CONTESTATION SOULEVEE PAR UNE AUTRE ELECTRICE FAISANT ETAT DE LA MEME CAUSE D'INELIGIBILITE ET QUE DAME X... POUVAIT DONC SE PREVALOIR DE L'AUTORITE DE LA CHOSE JUGEE ;

QU'EN STATUANT AINSI, ALORS QUE LA DECISION A LAQUELLE IL SE REFERE AVAIT ETE RENDUE, EN MATIERE D'ELIGIBILITE, ENTRE D'AUTRES PARTIES, A L'OCCASION D'ELECTIONS DIFFERENTES, LE TRIBUNAL D'INSTANCE A MECONNU L'EFFET RELATIF DE LA CHOSE JUGEE ET VIOLE PAR FAUSSE APPLICATION LE TEXTE SUSVISE ;

PAR CES MOTIFS : CASSE ET ANNULE LE JUGEMENT RENDU ENTRE LES PARTIES LE 3 NOVEMBRE 1970, PAR LE TRIBUNAL D'INSTANCE DE PARIS (9° ARRONDISSEMENT) ;

REMET, EN CONSEQUENCE, LA CAUSE ET LES PARTIES AU MEME ET SEMBLABLE ETAT OU ELLES ETAIENT AVANT LEDIT JUGEMENT, ET, POUR ETRE FAIT DROIT, LES RENVOIE DEVANT LE TRIBUNAL D'INSTANCE DE PARIS (13° ARRONDISSEMENT).