

Cour de cassation

最高法院

Chambre civile 3

民三庭

Audience publique du 27 février 2002

2002 年 2 月 27 日公开审判

N° de pourvoi: 00-17.902

申诉号: 00-17.902

Publié au bulletin

《公报》发表

Rejet

驳回

法兰西共和国
以法兰西人民之名

.....

关于被上诉人质疑的 2001 年 12 月 11 日第 2001-1168 号法律第 26 条之解释性质：

鉴于，一部法律，只有在其限于承认，而不创设，先行存在但因定义不完善而可能引起争议的权利时，才能被认为具解释性；

鉴于，以“作为第 L. 145-33 条之例外及”文字补充商法典第 L. 145-38 条第 3 款，立法者无任何创设，只是通过明文援引商法典第 L. 145-33 条，明确该款之例外性质；该款曾引起大量诉讼；

故此，该法条，属解释性质，得于 2001 年 12 月 11 日第 2001-1168 号法律公布之日适用于在诉案件；

.....

发表：《最高法院判决公报》2002 III, n° 53, 第 46 页

被诉判决：巴黎上诉法院, 2000 年 5 月 17 日

摘要：2001 年 12 月 11 日第 2001-1168 号法律第 26 条以“作为第 L. 145-33 条之例外及”补充商法典第 L. 145-38 条第 3 款，具解释性质，得自该法律公布之日适用于在诉案件。

先例：民三庭, 2002 年 2 月 27 日, 《公报》2002 III, n° 50, 第 42 页（撤销）；及援引判决。

适用法律：

商法典第 L. 145-38 条

商法典第 L. 145-38 条第 3 款, L. 145-33 条

1953 年 9 月 30 日第 53-960 号政令第 27 条

3^{ème} Civ., 27 fév. 2002, n° 00-17.902
民三庭, 2002 年 2 月 27 日, n° 00-17.902

2001 年 12 月 11 日第 2001-1168 号法律第 26 条

翻译：唐觉